

# Le plus rapide des moteurs JavaScript sera-t-il SquirrelFish Extreme ?

Le WebKit est utilisé (entre autres) par les navigateurs web Apple Safari et Google Chrome. Pour son logiciel, Google a opté pour son propre moteur JavaScript avec compilateur *just-in-time*, du nom de V8. Il se veut nettement plus rapide que SquirrelFish (WebKit) ou TraceMonkey (Firefox 3.1).

Les développeurs du WebKit se devaient de réagir. C'est maintenant chose faite avec **SquirrelFish Extreme** (SFX). Face au *benchmark* SunSpider, les résultats sont sans appel : SquirrelFish Extreme surclasse SquirrelFish (x 2,17), ainsi que les moteurs du WebKit 3.1 (x 3,38) et 3.0 (x 11,78). Une belle performance, atteinte grâce à un compilateur *just-in-time* de nouvelle génération qui crée – à la volée – du code natif très optimisé.

Cameron Zwarich a publié un premier test comparatif de ce nouveau moteur [sur son blogue](#). Bonne nouvelle, **SquirrelFish Extreme est 36% plus rapide que V8 et 55% plus véloce que TraceMonkey**. La guerre des performances fait rage : c'est tout bénéfique pour les utilisateurs, qui pourront profiter pleinement des applications web 2.0. Cet autre article de Charles Ying [confirment ces résultats](#).

Domage que cela ne donne pas d'idées à Microsoft dont le navigateur, majoritairement utilisé, fixe un niveau de performances bien trop bas face à ses concurrents. Il serait pourtant aisé à la compagnie d'adapter le compilateur JavaScript issu de .Net, lequel s'avère bien plus rapide.

Dans l'absolu, **V8**, dont les fonctions mathématiques ne sont pas encore pleinement optimisées, **devrait pouvoir rattraper son retard**. TraceMonkey (très performant pour les calculs) sera toutefois pénalisé par certaines limites de la plate-forme Mozilla, en particulier le moteur d'affichage plus lourd que celui proposé par le WebKit.