

Le processeur VIA Nano est le champion du chiffrement

Nous avons, dans un précédent article, montré que **le processeur Intel Atom était peu adapté aux tâches de chiffrement**. Selon nous, cela constituait (et constitue encore) une limite importante dans le cadre d'une utilisation au sein de produits mobiles professionnels, où le chiffrement des données – en particulier celles qui sont présentes sur l'unité de stockage de la machine – nous semblait crucial.

Visiblement, **Richard Brown**, vice-président du *marketing* chez VIA, est arrivé aux mêmes conclusions que nous. Il explique ainsi que « *la protection des données et le vol d'identité, avec le vol des machines, sont des soucis amplifiés par la croissance du parc de l'informatique nomade, et c'est un domaine où le processeur Nano peut beaucoup aider* ».

Nous présumions enfin que l'unité de chiffrement matérielle PadLock, intégrée au processeur VIA Nano, permettait d'atteindre des sommets en termes de performances. Ceci est aujourd'hui confirmé par des tests effectués à l'aide de SiSoftware Sandra 2009. **Dans le domaine du chiffrement, un Nano cadencé à 1,3 GHz est 93 % plus rapide qu'un... Intel Core 2 Quad QX9770 à 3,2 GHz !**

Le débit atteint ainsi les **765 Mo/s**. Le rapport performance/prix est ici très avantageux, aussi nous ne serions pas étonnés de voir apparaître le Nano dans des *appliances* réseau dédiées à la sécurité.

La compagnie a mis en ligne [une vidéo promotionnelle](#) . Celle-ci montre **une version Nano de l'OpenBook**. Comme nous l'avions suggéré (cela était toutefois prévisible), ce *design* de référence destiné à la construction d'ultraportables a rapidement adopté le nouveau processeur de la firme.