

Les navigateurs implémentent-ils correctement les standards du W3C?

Avec **Internet Explorer 8**, Microsoft avait souhaité proposer un excellent support des CSS 2.1. Une tâche plus difficile qu'il n'en a l'air, les spécifications fournies par le W3C permettant parfois plusieurs interprétations différentes.

Lorsque nous affichons un bord autour d'un bloc, le tracé doit-il se faire à l'intérieur du carré ou à l'extérieur? Ce type de question est courant et a une influence importante sur le rendu d'une page web. Aussi, la firme avait pris l'initiative de fournir une série de tests (**plus de 7200**) tout en appelant les autres éditeurs à proposer leurs commentaires.

Pour **Internet Explorer 9**, Microsoft a remis le couvert en proposant au W3C une nouvelle série de **104 tests**, qui se focalisent sur des technologies plus récentes : SVG 1.1, CSS3, DOM Level 2 et DOM Level 3. Évidemment, ils ne couvrent pas encore tous les cas de figure. De plus, la [version préliminaire d'Internet Explorer 9](#) les passe avec succès dans **95,7 %** des cas, ce qui reste logique puisque ce code sert de base de travail aux développeurs de Microsoft.

Il n'en reste pas moins que les autres navigateurs web qui – en principe – intègrent ces standards depuis plusieurs versions, obtiennent **des résultats parfois catastrophiques**. Que dire du zéro pointé de Chrome 4.0 pour le DOM Level 2 Style ou du petit 27 % de Firefox 3.6 et Safari 4.0 dans le secteur des bords et fonds CSS3 ?

Ces tests ont donc le mérite de mettre en lumière la qualité d'implémentation des différents standards du W3C. Sans grande surprise, [Opera 10.50 s'en sort honorablement](#), avec un score de **78 %**. Il est suivi par Firefox 3.6 (**71,2 %**), Chrome 4.0 (**64,2 %**) et Safari 4.0 (**56,8 %**). Certains navigateurs implémentent donc plus les spécifications du W3C sur le papier... que dans la réalité. Un phénomène inquiétant.

Plus de détails se trouvent [sur cette page web du site de Microsoft](#).