

Passé trois ans, un PC coûterait plus cher à entretenir qu'un neuf

Les entreprises qui reportent à plus tard le renouvellement de leur parc informatique pour des raisons budgétaires feraient bien d'y réfléchir à deux fois. C'est, du moins, le message d'Intel qui rapporte une [étude](#) du cabinet Techaisle conduite en février et mars 2009 auprès d'entreprises de toutes tailles dans plusieurs pays (dont les Etats-Unis, le Royaume-Uni, la Chine, l'Italie, le Brésil, l'Inde et l'Australie). Laquelle étude met en évidence **les coûts de maintenance plus élevés sur une machine vieillissante qu'avec une machine neuve** particulièrement sur le marché des PME.

Selon l'étude, un PC de plus de 3 ans est sujet à une augmentation des failles de sécurité de **58 %**. En cas d'infection virale, le temps de nettoyage de la machine est **23%** plus long qu'avec un PC récent, pour les *desktop* et **22%** pour les portables.

Les failles de sécurité en augmentation ne sont pas la seule cause de l'augmentation des coûts d'entretien dans les trois premières années. Ainsi **33%** des « vieux » PC enregistrent des défaillances de disque dur contre 8% (tout de même!) avec les machines neuves. Les cartes mères sont pour **14%** des plus anciennes victimes d'avaries contre 4% chez les plus récentes. **26%** des cartes réseaux ne communiqueraient plus grand chose passée l'âge de raison contre 6% pour les plus jeunes. Enfin, les alimentations sont **49%** à rendre l'âme parmi les plus de 3 ans contre **11%** avant ce terme.

Au final, les dépenses nécessaires à la maintenance annuelle d'un ordinateur de plus de trois ans oscilleraient autour de **545 dollars** annuel par unité pour les petites entreprises et **709 dollars** pour les structures de taille moyenne. Soit jusqu'à 1,3 fois les frais similaires liés à un PC de moins de trois ans.

Certes, la différence n'est pas négligeable. Mais le mince écart entre les deux résultats, s'ils sont exacts, suffira-t-il à convaincre les entreprises de dégager de nouveaux budgets pour remplacer du matériel qui fonctionne encore très bien aux yeux de nombreux responsables?