

Stockage: IBM conserve la 1ère place mondiale dans les unités sur bandes

Une étude d'IDC , publiée le mois dernier, confirme que le marché des unités de stockage sur bandes magnétiques se porte bien, et cela malgré la concurrence de l'option alternative « tout sur disque!

Sur la période la plus récente, où se marché a été mesuré, le 3è trimestre 2008, IBM a « capté » **35,8% du marché mondial des bandes** pour stockage de données, en valeur.

Selon l'étude du cabinet d'études IDC (*'Branded Tape Vendor Analysis Q3CY08'*), Big Blue se maintient à la première place, qu'il occupe depuis 22 trimestres consécutifs, soit depuis près de six ans.

IBM se classe également au premier rang pour l'ensemble du marché des bandes commercialisées sous marque (*'branded tapes'*), des lecteurs de bandes et des « librairies » de bandes.

« *Délivrer une architecture de stockage déployée sur plusieurs niveaux pour nos clients reste l'un des fondamentaux de nos solutions d'infrastructure IT* », commente Cindy Grossman, dg de l'entité *'Tape and archive storage systems'* d'IBM corp. « *Durant ces 6 années écoulées ou presque, IBM a été en tête du marché des bandes de marque, parce que notre offre de systèmes sur bandes et nos solutions de virtualisation sur bandes contribuent effectivement à satisfaire les besoins de nos clients, y compris l'archivage des données sur le long terme, la sécurisation de ces données, la consommation d'énergie, et le coût total d'exploitation* » .

Deux nouveaux modèles

Pour rappel, sur ce créneau de marché, IBM détient au moins un best-seller, le TS1130, lequel supporte jusqu'à 1 tera-octets de capacité (sur cartouche bande, mode non compressé) avec un débit d'enregistrement allant jusqu'à 3,6 tera-octets par heure.

Par ailleurs, IBM a récemment introduit deux nouveaux modèles de 'librairie' de stockage sur bande **TS3500**, les **S24 et S54** (*Tape library high density storage frames*). De source constructeur, ils offrent plus de capacité que les précédents modèles, pour le même encombrement, et avec moins de consommation d'énergie en exploitation « système » et en refroidissement. Ils réduisent également « *considérablement* » le temps d'arrêt nécessaire lors des mises à niveau de capacité.