

## USA: la loi anti-spam est plutôt laxiste

Après discussion au Sénat et à la Chambre des Représentants, le Congrès américain vient d'adopter la fameuse loi anti-spam. Les mails non sollicités, qui peuvent rendre fous certains (voir notre information) représenteraient plus de la moitié du trafic des courriers électroniques aux Etats-Unis.

La nouvelle loi n'interdit pas les « pourriels », mais offre aux destinataires la possibilité de demander leur retrait des listes de diffusion. Elle oblige les expéditeurs à identifier clairement leurs messages. Elle tente également de lutter contre certaines pratiques frauduleuses, comme les fausses adresses, et bannit la diffusion de « spams » sur les écrans des téléphones portables. Les parlementaires autorisent également les autorités fédérales à établir des registres pour les Américains désireux de ne pas recevoir de spams. Le texte punit également de lourdes amendes, voire de peines de prison, les « spammers » qui envoient des messages mensongers ou à caractère pornographique sans avertissement. Le texte devrait être promulgué par le président George W. Bush dans les prochaines semaines. **Efficacité?** La prolifération de ces spams inquiète de plus en plus les fournisseurs d'accès à Internet. 70% des internautes estiment que le « spam » a rendu « déplaisante » l'habitude de regarder ses mails, selon une récente étude de l'institut Pew. Bill Gates, le président de Microsoft, a ainsi qualifié l'adoption du projet de loi d'« *étape essentielle dans la lutte contre le spam* » qui est, selon lui, « *bien plus qu'un désagrément* ». « *Il coûte des millions de dollars chaque année et peut affecter les familles comme les enfants, en les exposant à la pornographie ou à des informations frauduleuses* », a-t-il déclaré dans un communiqué. Néanmoins, l'efficacité de la loi est mise en doute par des experts: certains prédisent même qu'elle va favoriser in-fine la diffusion des « spams ». La loi donnera « le feu vert » aux entreprises spécialisées dans la messagerie directe qui « *savent maintenant comment opérer dans la légalité* », explique Graham Cluley, de la société de logiciels Sophos. « *Il faut clairement une meilleure loi* », souligne Mike Adams, de Arial Software, pour qui ce texte juridique « *va légitimer un grand nombre de messages que les utilisateurs considèrent comme des 'spams'* ».