

# Windows Server 2003 meilleur que Linux?

Il n'y a pas de raison de douter des résultats de tests réalisés par un laboratoire indépendant, VeriTest, même si ces tests ont été sponsorisés par Microsoft.

Le combat a opposé Windows Server 2003 à Linux Red Hat 8.0 et Red Hat Advanced Server 2.1 exécutant Samba. Le théâtre d'opération: une batterie de serveurs HP/Compaq Proliant DL 760 4 ou 8 processeurs Pentium III Xeon à 900Mhz, avec une mémoire de 4Go, et 4 ou 8 Intel Pro/1000 MF Server Adaptaters, sous l'environnement de test ZD NetBench 7.02. Les résultats du test placent Windows Server 2003 largement en tête: sa rapidité est mesurée comme étant supérieure de 66% à 95% par rapport à Linux. Bien sûr, les partisans de Linux sauront trouver la faille dans cette série de tests, ici comme dans d'autres. Et ils contre-argumenteront jusqu'à prouver que le système 'ouvert' est supérieur à celui de Windows sur bien des points. Et certes, l'argument du test *sponsorisé* ou *commandité* par Microsoft sera exploité, c'est inévitable. Mais au-delà de la concurrence très aiguisée entre les deux systèmes, ce 'benchmark' ou comparatif de VeriTest démontre au moins une chose: il faudra désormais compter sur Microsoft. Son Windows Server 2003 lui permet désormais de figurer au côté des « datacenters » ou grands systèmes serveurs. Les résultats complets du test : [http://www.veritest.com/clients/reports/microsoft/ms\\_netbench.pdf](http://www.veritest.com/clients/reports/microsoft/ms_netbench.pdf)