

Black Duck Software fait le point sur les licences 'open source'

Après avoir [estimé la valeur de l'écosystème Linux](#), **Black Duck Software** lance la première phase [d'une vaste étude](#) portant sur les licences les plus utilisées dans le secteur des logiciels libres.

Sans surprise, la **GNU GPL 2.0** domine largement, avec **50,01 %** d'utilisation. Plus permissive, la GNU LGPL 2.0 remporte 9,62 % des suffrages. Elle est utilisée essentiellement dans le cadre de projets devant être liés par la suite à d'autres logiciels, lesquels ne seront pas forcément sous licence *open source*. Bref, elle est particulièrement populaire dans le domaine des librairies.

La **GNU GPL 3.0** n'est adoptée que par **5,14 %** des projets (0,41 % pour la LGPL 3.0). C'est peu pour cette licence qui – il est vrai – se durcit avec cette nouvelle mouture. Conséquence directe de ce choix, elle ne peut remplacer directement la GPL 2.0. Les projets massifs peinent ainsi à adopter cette version. Par contre, elle est largement utilisée dans le cadre de nouveaux projets, où **sa croissance est rapide**.

Vous noterez enfin la bonne tenue de l'Artistic License (8,69 %), qui reflète l'excellente santé du monde Perl. La plupart des autres licences sont liées plus ou moins spécifiquement à certains projets : Apache, Eclipse, Mozilla, PHP, Ruby, *etc.* Les licences **BSD et MIT** se démarquent toutefois : génériques et permissives, elles sont relativement populaires (10,14 % des projets), même si elles s'attirent parfois les foudres des puristes.