

Hyperconvergence logicielle : qui sont les principaux fournisseurs ?

Quelle base fonctionnelle attendre en matière d'hyperconvergence logicielle ? Calcul, stockage et réseau virtualisés, avec architecture *scale-out* et gestion unifiée. Telle est la réponse qu'[apporte](#) Gartner.

Son Magic Quadrant consacré à ce segment de l'IT liste aussi des capacités additionnelles « liées au cœur fonctionnel ». En l'occurrence :

- Stockage local (DAS) pour chaque nœud
- Haute disponibilité pour le calcul comme pour le stockage
- Services de données (déduplication, compression, correction d'erreurs)
- Choix du matériel serveur et réseau

Et des capacités qu'il considère pour le moment comme annexes :

- Intégration de logiciels tiers de gestion du réseau
- Prise en charge des conteneurs et de [Kubernetes](#)
- Gestion des applications sur le cloud public

Certaines de ces capacités étaient requises pour figurer au « carré magique ». Dont le DAS. La présence d'une brique réseau native intégrée à la pile principale ne l'était en revanche pas.

Hyperconvergence : l'œil sur les *hyperscalers*

Il y avait aussi quelques critères business. Précisément :

- Avoir, au 30 juin 2021, au moins 50 clients en production ; et au moins 25 dans deux des régions géographiques majeures (Amériques, EMEA, Asie-Pacifique)
- Proposer au minimum un support de niveau 1 (*call center / service desk*) et 2 (accompagnement technique), en direct ou sous-traité
- Prendre en charge les serveurs x86 d'au moins deux fournisseurs – dont au moins un du top 10 mondial – en plus de ceux éventuellement proposés en marque propre
- Posséder la propriété intellectuelle des fonctions gestion et SDS

Le positionnement des fournisseurs dans le Quadrant repose sur deux axes : « vision » et « exécution ». En fonction de celui auquel on donne la priorité, la hiérarchie varie. Aussi, le tableau qui suit n'est pas à prendre comme un classement. Il reprend toutefois l'ordre dans lequel sont placées les quatre typologies d'offreurs : « leaders » (Nutanix, VMware), « challengers » (ici, aucun), «

visionnaires » (Microsoft, StorMagic) et « acteurs de niche » (les cinq autres).

	Fournisseur	Date de création	Siège social
1	Nutanix	2009	États-Unis
2	VMware	1998	États-Unis
3	Microsoft	1975	États-Unis
4	StorMagic	2006	Royaume-Uni
5	Scale Computing	2007	États-Unis
6	Quantum	1980	États-Unis
7	StarWind Software	2003	États-Unis
8	Sangfor Technologies	2000	Chine
9	Huayun Data Group	2016	Chine (Hong Kong)

Les « grands du cloud » ne se sont pas encore glissés dans le classement. Mais cela pourrait ne pas tarder, au vu de leur extension vers les infrastructures internes (AWS Outposts, Google Anthos, Azure Stack Hub...).

Photo d'illustration © envfx - Adobe Stock