

iPhone 4 : Gizmodo responsable mais pas (encore) coupable

Aucun autre iPhone n'aura fait couler autant d'encre avant sa sortie. Le supposé prototype de l'iPhone 4 perdu par un ingénieur d'Apple, trouvé dans un bar, racheté par *Gizmodo* et finalement rendu à Apple continue de faire parler de lui. La police californienne en charge de l'enquête a dévoilé de **nouveaux éléments**, ce qu'Apple n'apprécie guère. Au menu, des détails et une probable plainte d'Apple.

Rapide résumé pour les chanceux qui, exilés sur une île déserte, n'aurait pas eu vent de la bruyante affaire Gizmodo contre Apple. Un peu après la mi-avril, le site américain *Gizmodo* publie des photos du supposé iPhone 4 de la firme à la pomme. **Coup de maître** pour le site qui se fait une pub monstre, mais cache une histoire aux entournures crapuleuses derrière ce beau scoop.

Accablé par sa colocataire, le « receleur » de l'iPhone est sur la mauvaise pente

D'après les éléments dévoilés par la police du Comté de San Mateo, c'est bien l'ingénieur d'Apple, **Gray Powell**, qui a oublié l'iPhone dans un bar. Il est aussi avéré que c'est le patron du bar qui a trouvé l'iPhone et qui l'a confié à un certain **Brian Hogan**, lequel l'aurait vendu au rédacteur de *Gizmodo*, **Jason Chen**, éditeur des photos sur le site spécialisé dans les gadgets électroniques et nouvelles technologies.

Gizmodo a donc déboursé **5000 dollars pour se procurer cet iPhone** dernière génération, et n'a pas fait cas aux appels d'Apple qui ont, visiblement, été passés par **Steve Jobs** lui-même, bien qu'il ne se soit apparemment pas présenté.

Le rédacteur de *Gizmodo*, comme le « receleur » de l'iPhone, sont donc mis en cause par la police californienne. Et ce d'autant plus que le témoignage de **la colocataire de Brian Hogan l'accable**. Elle rapporte entre autres faits les propos de Brian Hogan lorsqu'elle tentait de la dissuader de vendre le gadget. «*[Désolé] pour lui [ndlr : l'ingénieur d'Apple]. Il a perdu son téléphone. Il n'aurait pas dû perdre son téléphone.* », indique iGeneration.

Steve Jobs perd visiblement patience

« Désolé », Brian Hogan doit finalement l'être à l'heure qu'il est. D'après son avocat, **Jeff Bornstein**, il ignorerait enfreindre la loi en vendant cet iPhone. Suspect mais pas encore coupable donc, c'est aussi le cas du rédacteur de *Gizmodo*, dont [le domicile avait été fouillé](#) le 23 avril, mandat d'arrêt à l'appui. Cette fouille suivie du « **braquage** » de **plusieurs ordinateurs, serveurs, de disques durs externes**, de téléphones et de clés USB par la police avait fait grand bruit sur la Toile et dans le monde de la presse.

En tant que « journaliste », [Jason Chen bénéficiait en effet, selon certains, de l'amendement sur la liberté de la presse](#). Au lieu de cela, il avait été considéré que Jason Chen était un simple blogueur, d'où la porte de son domicile fracturée comme le commun des criminels...

Dans tous les cas, le sort de Jason Chen n'est pas enviable. Par le rachat de cet iPhone, la justice

californienne peut considérer qu'il enfreint le code pénal, qui stipule que la connaissance du vol n'a pas à être nécessairement directe. Elle peut être « *circonstancielle et déductive* ».

Apple, de son côté, ne décolère pas. Un iPhone perdu, retrouvé mais, ô drame, plus secret du tout et une enquête qui fait les choux gras de la presse américaine. D'après *1001actus*, l'entreprise de Cupertino se serait donc rapprochée d'**un cabinet d'avocats** pour décider quelle suite donner à la divulgation, le 14 mai, des éléments pré-cités. La suite au prochain épisode...